



Compliance verklaring September 2026

Stichting Massaschade & Consument

Inhoudsopgave

I.	Inleiding.....	2
II.	Principe 1: Naleving en handhaving van de code	3
III.	Principe 2: Behartiging van collectieve belangen zonder winstoogmerk	3
IV.	Principe 3: Externe Financiering	6
V.	Principe 4: Onafhankelijkheid en vermindering van belangentegenstelling	16
VI.	Principe 5: De samenstelling, taak en werkwijze van het bestuur	18
VII.	Principe 6: Vergoedingen aan bestuurders.....	19
VIII.	Principe 7: De Raad van Toezicht	20

I Inleiding

De Stichting Massaschade & Consument (de “**Stichting**”) is opgericht in 2021. De Stichting houdt zich aan de vereisten van het in 2020 herziene artikel 3:305a BW, waarin wettelijke criteria voor vertegenwoordiging door representatieve organisaties in collectieve geschillen zijn opgenomen. De Stichting onderschrijft daarnaast de uitgangspunten zoals geformuleerd in de Claimcode van 4 maart 2019. (de “**Claimcode**”).

De Claimcode bestaat uit een zevental principes (de “**principes**”, en elk een “**principe**”) die worden beschouwd als algemeen aanvaarde richtlijnen en opvattingen over de manier waarop representatieve organisaties collectieve belangen moeten vertegenwoordigen, inclusief – maar niet beperkt tot – het optreden in rechte. De Claimcode principes bevatten, onder andere, een set normen voor de oprichters, bestuursleden, commissarissen, consultants en adviseurs die door de representatieve organisatie worden ingeschakeld.

In overeenstemming met artikel 3 lid 4 van de statuten van de Stichting (de “**Statuten**”), richt de Stichting haar statuten, organisatie en werkwijze zo veel mogelijk in overeenkomstig de uitgangspunten van de Claimcode. Ingevolge artikel 9.1 van de Statuten draagt het bestuur van de Stichting zorg voor de naleving van de Claimcode. In deze Compliance Verklaring (de “**Verklaring**”), die zal worden gepubliceerd op de website van de Stichting en voortdurend zal worden geactualiseerd aan de hand van uitbreiding van de activiteiten van de Stichting, licht de Stichting toe op welke manier zij invulling geeft aan de uitgangspunten van de Claimcode en, in zoverre dat zij hier van afwijkt, legt zij uit waarom dat het geval is.

De Stichting zal per principe beschrijven hoe zij in het algemeen invulling geeft aan het desbetreffende principe en, indien dit nader preciseert of daarvan afwijkt, per afzonderlijke claim (als bedoeld in artikel 1 (c) van de Statuten, hierna: de “**Claim**”), die de Stichting ten behoeve van deelnemers en gedupeerden (als bedoeld in artikel 1 van de Statuten) (hierna, de “**Deelnemers**” en de “**Gedupeerden**”) zal instellen. Deze Verklaring is dan ook mede bedoeld om Deelnemers en Gedupeerden te informeren, zoals is voorgeschreven in artikel 3:305a BW.

Op het moment van publicatie van deze versie van de Verklaring heeft de Stichting de volgende Claims ingesteld:

- Claim in verband met door Airbnb aan consumenten in rekening gebrachte kosten (de “**Airbnb Claim**”);
- Claim in verband met de collectieve actie tegen (de aanbieders van) het socialmediaplatform TikTok (de “**TikTok Claim**”);
- Claim in verband met de privacy-schendingen door Google via het Android besturingssysteem (“de **Android Claim**”);
- Claim in verband met variabele rente gehanteerd door ABN AMRO op doorlopend kredieten of rekening-courantkredieten (het ‘OndernemersKrediet’) aan kleinzakelijke ondernemers (“de **ABN AMRO Claim**”);
- Claim in verband met het misbruik door Sony van haar machtspositie door het hanteren van onrechtmatige voorwaarden en prijzen in de PlayStation Store (“**Sony Claim**”);
- Claim in verband met oneerlijke handelspraktijken, verslavend ontwerp van Fortnite en inbreuken op de AVG door Epic Games, inc. en/of haar groepsmaatschappijen (de “**Fortnite Claim**”);
- Claim in verband met het verslavend ontwerp van Snapchat, illegale activiteiten die plaatsvinden op het platform en massale dataverzameling en verborgen advertenties (de “**Snapchat Claim**”).

II. Principe 1: Naleving en handhaving van de code

De Statuten schrijven voor dat de Stichting haar statuten, organisatie en werkwijze zo veel mogelijk inricht overeenkomstig de uitgangspunten van de Claimcode (artikel 3.4 van de Statuten). Het bestuur van de Stichting (het “**Bestuur**”) ziet toe op de naleving daarvan (artikel 9.1 van de Statuten). Elk besluit van het Bestuur tot wijziging van de (statutaire) governancestructuur behoeft de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht van de Stichting (“**Raad van Toezicht**”). Een besluit van het Bestuur tot afwijking van de Claimcode behoeft zelfs voorafgaande *schriftelijke* goedkeuring van de Raad van Toezicht van de Stichting. De hoofdlijnen van de governancestructuur van de Stichting worden elk jaar, mede aan de hand van de principes uit de Claimcode, op een voor het publiek toegankelijk deel van de website van de Stichting uiteengezet, dat toegankelijk blijft zolang de Stichting actief is. (artikel 9.4 van de Statuten). Daarbij licht de Stichting uitdrukkelijk toe in hoeverre zij de in de Claimcode opgenomen bepalingen opvolgt en zo niet, waarom.

III. Principe 2: Behartiging van collectieve belangen zonder winstoogmerk

De Stichting is een organisatie zonder winstoogmerk (artikel 3.5 van de Statuten). De Stichting stelt zich ten doel als onafhankelijke organisatie, zonder binding met enige politieke of levensbeschouwelijke stroming of organisatie, de belangen van consumenten en kleinzakelijke

partijen in het algemeen en van Deelnemers van de Stichting in het bijzonder in Nederland – en voor zover mogelijk en zo nodig daarbuiten – te behartigen (artikel 3.1 van de Statuten).

Het Bestuur kan voor een specifieke Claim een Vergadering van Deelnemers of Raad van Advies instellen als bedoeld in respectievelijk artikel 12 en 13 van de Statuten. Het besluit tot instelling van een Vergadering van Deelnemers of Raad van Advies behoeft voorafgaande goedkeuring door de Raad van Toezicht voor een specifieke Claim en zal worden gepubliceerd op de website van de Stichting.

Conform het uitgangspunt van uitwerking 3 van Principe 2 stelt het Bestuur, met inachtneming van de belangen van de Deelnemers, bij een eventueel besluit tot ontbinding van de Stichting de bestemming van het overschot na vereffening vast; de voornoemde bestemming dient het doel van de Stichting zo dicht mogelijk te benaderen en zal worden uitgekeerd aan de Deelnemers van de Stichting. De Stichting vraagt haar Deelnemers en Gedupeerden niet om een vergoeding (zoals registratie- of inschrijfgeld), zodat er geen risico is op ongepast gebruik van deze middelen als bedoeld in Principe 2 van de Claimcode. De statuten van de Stichting bevatten bovendien ten aanzien van de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het Bestuur de bepaling dat het Bestuur bevoegd is de Stichting te vertegenwoordigen. Alle besluiten van het bestuur worden daarbij genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen (artikel 7.6 van de Statuten)

Deelnemers en Gedupeerden zullen geen kosten verschuldigd zijn als de zaak niet slaagt en zal daartoe op basis van *no-cure-no-pay* werkzaam zijn. Wanneer de zaak niet slaagt, kost deze Deelnemers en Gedupeerden dan ook niets.

De Stichting vindt bovendien dat Deelnemers en Gedupeerden een zo volledig mogelijke schadevergoeding dienen te ontvangen en dus eigenlijk geen deel van hun ontvangen schadevergoeding zouden moeten hoeven af te staan wanneer de zaak slaagt. Daarom streeft de Stichting ernaar om de gemaakte kosten (met inbegrip van de kosten van financiering) volledig in rekening te brengen bij aangesproken partijen. In dat geval is geen vergoeding verschuldigd door Deelnemers of Gedupeerden.

De Stichting brengt alleen een succes gerelateerde vergoeding in rekening bij Deelnemers en Gedupeerden wanneer de zaak wél slaagt, maar de kosten niet verhaald kunnen worden op de aangesproken partij. De Stichting kan per Claim bepalen dat, onder omstandigheden en dus alleen in het geval dat de Stichting daadwerkelijk een schikking of rechterlijke uitspraak in het voordeel van de Deelnemers en/ of Gedupeerden verkrijgt, Deelnemers en/of Gedupeerden een vooraf overeengekomen succes gerelateerde vergoeding verschuldigd kunnen zijn.

Airbnb Claim

De Stichting brengt alleen een vergoeding in rekening bij Deelnemers en Gedupeerden wanneer de zaak wél slaagt, maar de totale kosten niet verhaald kunnen worden op de aangesproken partij. In deze zaak bedraagt die vergoeding maximaal 17,50% van de totale ontvangen schadevergoeding van Gedupeerden, als de Stichting de belangen van alle Gedupeerden behartigt en maximaal 25% van de totale ontvangen schadevergoeding van Deelnemers, indien de Stichting uitsluitend de belangen van aangemelde Deelnemers behartigt.

TikTok Claim

De Stichting brengt bij Deelnemers en Gedupeerden een percentuele vergoeding in rekening. Met de procesfinancier is afgesproken dat deze in beginsel een vast percentage van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt. Dit percentage is afhankelijk van de mate van succes. Om te voorkomen dat de financier een bovenmatige vergoeding krijgt neemt de procentuele vergoeding voor de financier af naarmate de vergoeding per gedupeerde TikTok-gebruiker hoger is. Daarbij wordt de volgende staffel gehanteerd: 25% van de vergoeding, indien de vergoeding tussen de EUR 0,01 en EUR 100 is; 20% over een vergoeding tussen de EUR 100,01 en EUR 200; 17,5% over een vergoeding tussen de EUR 200,01 en EUR 300; 15% over een vergoeding tussen de EUR 300,01 en EUR 400; en 12,5% over een vergoeding boven EUR 400,01.

Android Claim

De Stichting brengt bij Deelnemers en Gedupeerden een percentuele vergoeding in rekening. Met de Financier is afgesproken dat de Financier bij succes, bijvoorbeeld bij een schikking of gunstige uitspraak, 17.5% van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt.

Sony Claim

Bij succes ontvangen de financiers een percentage tussen de 20% en 25% van de schadevergoeding. De Stichting zal de proceskosten zoveel mogelijk op Sony proberen te verhalen op Sony. In het geval dat dit niet lukt, worden de kosten (voor aftrek van de vergoeding aan de financiers) vanuit de opbrengst betaald.

Fortnite Claim

In de collectieve procedure tegen Epic Games, inc. en/of haar groepsmaatschappijen ("**Epic Games**") heeft de Stichting externe financiering aangetrokken van Omni Bridgeway en Winward. De Stichting brengt alleen een vergoeding in rekening bij leden van de nauw omschreven groep wanneer de collectieve actie wél slaagt, maar de totale kosten niet verhaald kunnen worden op Epic Games.

Snapchat Claim

De Stichting vraagt geen (vooruit)betaling van de Gedupeerden en Deelnemers. Met de procesfinancier is afgesproken dat deze een vast percentage van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt. Dit percentage is afhankelijk van het succes van de actie. Om te voorkomen dat de financier een bovenmatige vergoeding krijgt neemt de procentuele vergoeding voor de financier af naarmate de gemiddelde vergoeding per gedupeerde Snapchat-gebruiker hoger is. Daarbij wordt de volgende staffel gehanteerd: de procesfinancier krijgt 25% van de vergoeding, indien de gemiddelde vergoeding tussen de EUR 0,01 en EUR 100 bedraagt; 20% over een gemiddelde vergoeding tussen de EUR 250,01 en EUR 750; 15% over een gemiddelde vergoeding tussen de EUR 750,01 en EUR 1.500; 12,5% over een gemiddelde vergoeding tussen de EUR 1.500,01 en EUR 2.500 en 10% over een vergoeding boven EUR 2.500,01.

IV. Principe 3: Externe Financiering

De Stichting zal per Claim beoordelen wat een passende wijze van financiering is en kan ten behoeve van de financiering van haar werkzaamheden in dat verband per Claim een overeenkomst aangaan met een solide externe financier. Het Bestuur ziet dan telkens erop toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de Deelnemers en Gedupeerden bij de relevante Claim.

Als er sprake is van externe financiering doet het Bestuur adequaat onderzoek naar de kapitalisatie, het eventuele *trackrecord* en de reputatie van de externe financier en betreft dit bij haar keuze voor een specifieke externe financier.

De leden van het Bestuur, de leden van de Raad Toezicht en de advocaten van de Stichting zijn allemaal onafhankelijk van de externe financiers van de Stichting voor de verschillende Claims.

Airbnb Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway S.A., onderdeel van de groep van het beursgenoteerde Omni Bridgeway Limited. Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar Omni Bridgeway, haar kapitalisatie, reputatie en trackrecord (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway passend is bij deze Claim.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk vastgelegd en kent voor geschillenbeslechting een rechtskeuze voor Nederlands recht en een forumkeuze voor een in Nederland gevestigd arbitrage instituut. De overeenkomst bevat ook een woonplaatskeuze van de financier in Nederland.

De Stichting en Omni Bridgeway zijn in de financieringsovereenkomst een budget overeengekomen voor het voeren van procedures over deze Claim bij de rechtbank van eerste aanleg op grond van de *Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie* met de Stichting als exclusieve belangenbehartiger. Alleen als vorderingen onder de Claim succesvol verhaald worden is een vergoeding (voor de geleverde diensten en de risico's en kosten gedragen door de externe financier) verschuldigd en bedraagt: een eventuele vergoeding voor gemaakte kosten (indien er hiervan sprake is en deze betaald zijn door de aangesproken partij); en 17,50% van de totale verhaalde som, als de Stichting de belangen van alle Gedupeerden behartigt en 25% van de totale verhaalde som, indien de Stichting uitsluitend de belangen van aangemelde Deelnemers behartigt.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden.

De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting, waarbij de Stichting de belangen van de externe financier (uiteraard) zal hebben mee te wegen. De raadsman van de Stichting treedt met betrekking tot deze Claim alleen op voor de Stichting en haar statutaire achterban en niet voor de externe financier.

De financieringsovereenkomst waarborgt verder de vertrouwelijkheid van de aan de Stichting toebehorende informatie en voorziet in voorwaardelijke uitwisseling van informatie, voor zover relevant voor partijen met het oog op de redelijke belangen, rechten en verplichtingen uit hoofde van de financieringsovereenkomst.

Op verzoek van de rechter kan de Stichting de financieringsovereenkomst (of delen hiervan) bekendmaken aan de betreffende rechter, mits de Stichting zich redelijkerwijs zal inspannen om ervoor te zorgen dat de rechter de Financieringsovereenkomst vertrouwelijk zal behandelen en niets van de inhoud openbaar zal maken in een besluit dat wordt gedeeld met de gedaagden in deze Claim en / of het publiek door middel van publicatie op de website van de rechterlijke macht.

TikTok Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met IVO Capital en haar fonds Consumer Privacy Litigation Funding. Het bestuur van de Stichting heeft onderzoek gedaan naar de kapitalisatie, het trackrecord en de reputatie van de financier en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met IVO Capital en haar fonds Consumer Privacy Litigation Funding passend is bij deze Claim. Ten aanzien van de TikTok Claim procedure heeft de Stichting een budget afgestemd met de financier, die uit hoofde van die afspraak verplicht is tot nakoming.

De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financier, alsmede dat de financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. De financieringsovereenkomst voorziet ook in een dergelijke regeling. Het bestuur ziet er voorts ook op toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de gedupeerden.

De Financieringsovereenkomst is schriftelijk aangegaan en bevat een rechtskeuze voor Nederlands recht en een forumkeuze voor de Nederlandse rechter. De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting. Wél hebben de Stichting en de Financier afspraken gemaakt over de consultatie van de Financier en doorlopende verstrekking van informatie.

De Stichting heeft in de opdrachtbevestigingen van haar advocaten laten vastleggen dat de advocaten vanaf dat moment uitsluitend zullen optreden voor en ten behoeve van de Stichting. De advocaten nemen zo lang zij werkzaam voor de Stichting zijn geen opdrachten aan van de Financier zonder goedkeuring van de Stichting. De Financieringsovereenkomst voorziet in een passende regeling omtrent het delen van informatie met de Financier van de aan de belangenorganisatie toebehorende informatie, alsmede over de vertrouwelijkheid van die informatie. In de Financieringsovereenkomst is financiering geregeld die de Stichting in staat stelt als (exclusieve belangenbehartiger) de gehele eerste aanleg te betalen.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden.

In de Financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken op basis van een daartoe strekkend bevel.

Android Claim

Voor de Android Claim is een financieringsovereenkomst gesloten met financier Eaton Hall Funding LLC. Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar Eaton Hall, haar kapitalisatie, reputatie en trackrecord (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met Eaton Hall passend is bij deze Claim. Eaton Hall is verbonden aan het in collectieve acties gespecialiseerde Amerikaanse advocatenkantoor Grant & Eisenhofer. Grant & Eisenhofer heeft ruime ervaring met het voeren van massaschadezaken in de Verenigde Staten. Daarnaast heeft zij via aan haar gelieerde (project)vennootschappen veel ervaring opgedaan met het financieren van class-actions en massaschadezaken buiten de Verenigde Staten. Van die ervaring kan de Stichting gebruikmaken.

In de (schriftelijke) financieringsovereenkomst is bepaald dat Nederlands recht van toepassing is, en is een forumkeuze opgenomen voor een in Nederland gevestigd arbitrage instituut. Daarnaast is uitdrukkelijk bepaald dat de Stichting de uiteindelijke zeggenschap over de Android Claim heeft. De financier komt in het geval van een schikking een informatierecht toe.

Deze financieringsovereenkomst kan (behoudens bijzondere omstandigheden) slechts na afloop van de procedure in eerste aanleg worden opgezegd. In de financieringsovereenkomst is afgesproken dat Eaton Hall bij succes, bijvoorbeeld bij een schikking of gunstige uitspraak, 17.5% van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt.

In de procesfinancieringsovereenkomst is de vertrouwelijkheid van de informatie gerelateerd aan de Android Claim gewaarborgd en wordt de informatie waartoe de financier toegang heeft afgebakend. De Stichting kan de financieringsovereenkomst (of delen hiervan) bekendmaken op verzoek van de rechtbank aan de betreffende rechter. Daarbij is wel afgesproken dat de Stichting zich redelijkerwijs zal inspannen om ervoor te zorgen dat de rechter de Financieringsovereenkomst vertrouwelijk zal behandelen zodat deze niet bekend wordt gemaakt of wordt gedeeld met de gedaagden in deze Claim. De Stichting kan wel de belangrijke informatie over de financieringsovereenkomst publiceren. Dit omvat bijvoorbeeld de identiteit en woonplaats van Eaton Hall en de hoofdlijnen van de afspraken.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden. De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financier, alsmede dat de financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. Ook heeft de Stichting in de opdrachtbevestigingen van haar advocaten laten vastleggen dat de advocaten vanaf dat moment uitsluitend zullen optreden voor en ten behoeve van de Stichting.

ABN AMRO Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway (Fund 5) Cayman Inv. Limited (de "**Financier**"), een fonds van Omni Bridgeway S.A. Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar Omni Bridgeway, haar kapitalisatie, reputatie en *trackrecord* (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld

dat financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway passend is voor deze claim.

De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de Financier, alsmede dat de Financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. De financieringsovereenkomst voorziet ook in een dergelijke regeling. Het bestuur ziet er voorts ook op toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de gedupeerden.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk aangegaan en bevat een rechtskeuze voor Nederlands recht en een forumkeuze voor de Nederlandse rechter. Ook bevat de overeenkomst een woonplaatskeuze van de financier in Nederland. De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting.

De advocaten nemen zo lang zij werkzaam voor de Stichting zijn geen opdrachten aan van de Financier zonder goedkeuring van de Stichting. De financieringsovereenkomst voorziet in een passende regeling omtrent het delen van informatie met de Financier van de aan de belangenorganisatie toebehorende informatie, alsmede over de vertrouwelijkheid van die informatie. In de financieringsovereenkomst is geregeld dat de Stichting wordt voorzien van de benodigde financiële middelen om het hoger beroep te financieren.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe Financier zal optreden.

In de financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken op basis van een daartoe strekkend bevel.

In ruil voor het dragen van het risico en de kosten ontvangt de procesfinancier, Omni Bridgeway (Fund 5) Cayman Inv. Limited, een fonds van Omni Bridgeway S.A (de "**Financier**") een vergoeding. De financiering vindt plaats op *non-recourse* basis. Dat betekent dat als de procedure wordt verloren en geen schikking wordt gerealiseerd, de Financier de financiering niet terugkrijgen. Als de procedure wordt gewonnen, wordt de vergoeding voor de Financier ingehouden op de totale gerealiseerde compensatie. De omvang van de vergoeding voor de Financier is in dat geval gelijk aan een aantal keer (een *multiple*) van het totale toegezegde bedrag van de investering óf een percentage van de uiteindelijke compensatie, waarbij wordt aangesloten bij de hoogste van die twee bedragen. Indien de vergoeding op basis van een percentage wordt berekend, heeft de Financier aanspraak op een vergoeding van maximaal 25% van de uiteindelijke compensatie. Afhankelijk van de aard van de schikking kan de omvang van de vergoeding voor de procesfinancier onder omstandigheden meer bedragen dan 25%. Naarmate de uiteindelijke compensatie groter is, neemt het percentage stapsgewijs af naar 20%.

De Stichting is de volgende vergoedingsstructuur overeengekomen met de Financier:

Tijd tot oplossing	Optie A: Aantal keer het toegezegde bedrag van de investering (multiple)	Optie B: Percentage over het uiteindelijke bedrag	
		Bedrag tot € 50 miljoen	Bedrag boven € 50 miljoen
0-24 maanden	2 x		
24-36 maanden	3 x	25%	20%
36-48 maanden	3,5 x	25%	20%
48-60 maanden	4 x	25%	20%
60-72 maanden	4,5 x	25%	20%
72+ maanden	5 x	25%	20%

De vergoeding ligt daarmee binnen de door de rechtspraak geaccepteerde bandbreedte.

De Stichting streeft ernaar de gemaakte kosten (met inbegrip van de kosten van de financiering) volledig in rekening te brengen bij ABN AMRO. De relevante informatie over de financiering, de voorwaarden daarvan en de procesfinancier is gepubliceerd op de website van de Stichting.

Sony Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway (Fund 5) Cayman Inv. Limited en Augusta Pool 4 Limited.

Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar de financiers, hun kapitalisatie, reputatie en *trackrecord* (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met deze financiers passend is voor deze claim.

De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financiers, alsmede dat de financiers onafhankelijk zijn van de wederpartij in de collectieve actie. De financieringsovereenkomst voorziet ook in een dergelijke regeling. Het bestuur ziet er voorts ook op toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de gedupeerden.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk aangegaan en bevat een rechtskeuze voor Nederlands recht en een NAI-arbitrageclausule. De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting.

De advocaten nemen zo lang zij werkzaam voor de Stichting zijn geen opdrachten aan van de financiers zonder goedkeuring van de Stichting. De financieringsovereenkomst voorziet in een passende regeling omtrent het delen van informatie met de financiers van de aan de belangenorganisatie toebehorende informatie, alsmede over de vertrouwelijkheid van die informatie.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de financiers zal optreden.

In de financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken op basis van een daartoe strekkend bevel.

In ruil voor het dragen van het risico en de kosten ontvangt de financiers een vergoeding. De financiering vindt plaats op *non-recourse* basis. Dat betekent dat als de procedure wordt verloren en geen schikking wordt gerealiseerd, de financiers de financiering niet terugkrijgen.

Als de procedure wordt gewonnen, wordt de vergoeding voor de financiers ingehouden op de totale gerealiseerde compensatie. De omvang van de vergoeding voor de Financier is in dat geval gelijk aan een aantal keer (een *multiple*) van het totale toegezegde bedrag van de investering óf een percentage van de uiteindelijke compensatie, waarbij wordt aangesloten bij de hoogste van die twee bedragen. Indien de vergoeding op basis van een percentage wordt berekend, heeft de Financier aanspraak op een vergoeding van maximaal 25% van de uiteindelijke compensatie. Afhankelijk van de aard van een vonnis of schikking kan de omvang van de vergoeding voor de procesfinancier onder omstandigheden meer bedragen dan 25%. Naarmate de uiteindelijke compensatie groter is, neemt het percentage stapsgewijs af naar 20%.

De Stichting is de volgende vergoedingsstructuur overeengekomen met de financiers:

Time to Resolution (from date of the Agreement)	Column A: Multiple of Deployed Funded Costs	Column B: Multiple of Undrawn Funds
0 - 24 months	2x	0,3x
24-36 months	3x	0,3x
36 -48 months	3,5x	0,3x
48-60 months	4x	0,3x
60 - 72 months	4,5x	0,3x
72+ months	5x	0,3x

Time to Resolution (from date of the Agreement)	Column B: % of Resolution Sum	
	In relation to any part of the Resolution Sum up to EUR 50 million	In relation to any part of the Resolution Sum equal to or above EUR 50 million
0 - 24 months	25%	20%
24-36 months	25%	20%
36 -48 months	25%	20%
48-60 months	25%	20%
60 - 72 months	25%	20%
72+ months	25%	20%

Fortnite Claim

De Stichting financiert de collectieve actie tegen Epic Games met behulp van externe financiering. De Stichting heeft in de aanloop naar de procedure tegen Epic onderzoek gedaan naar verschillende procesfinanciers op het gebied van onder meer kapitalisatie en trackrecord. Voor de collectieve actie tegen Epic Games is de Stichting vervolgens een financieringsovereenkomst aangegaan met Omni Bridgeway (Fund 5) Cayman Inv. Limited en Winward NL 1 Limited (gezamenlijk de **Epic Financiers**).

Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar de Epic Financiers, hun kapitalisatie, reputatie en trackrecord (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met de Epic Financiers passend is bij deze collectieve actie. De

Epic Financiers zijn internationaal opererende procesfinanciers met ruime ervaring in (Nederlandse) collectieve acties.

De Stichting (ondersteund door ervaren adviseurs) en de Epic Financiers hebben uitgebreid onderhandeld over de voorwaarden van de financieringsovereenkomst. Daarbij heeft de Stichting verzekerd dat de voorwaarden niet in strijd zijn met haar statutaire doelstelling en de collectieve belangen van haar statutaire achterban.

De leden van het bestuur, de raad van toezicht en de door de Stichting ingeschakelde advocaten en andere dienstverleners zijn zelfstandig en onafhankelijk van Epic Games, de Epic Financiers en de aan hen gelieerde partijen. De Stichting neemt geen andere diensten af van de Epic Financiers anders dan de financiering. De advocaten van de Stichting treden uitsluitend ten behoeve van Stichting en haar achterban op en nemen in de betreffende zaak geen opdracht(en) aan van de Epic Financiers of aan hen verbonden (rechts)personen.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk vastgelegd, wordt beheerst door Nederlands recht en bevat een forumkeuzebeding voor het Nederlands Arbitrage Instituut. De Epic Financiers hebben woonplaats gezonden in Nederland. De financieringsovereenkomst bevat diverse waarborgen zoals vereist in de Claimcode. De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie ligt uitsluitend bij de Stichting. De financieringsovereenkomst voorziet in een regeling die waarborgt dat de Epic Financiers de financieringsovereenkomst, behoudens bijzondere omstandigheden, niet kan opzeggen voordat een einduitspraak in eerste aanleg is verkregen en waarborgt dat een zodanige opzeggingstermijn wordt gehanteerd dat de Stichting een redelijke mogelijkheid heeft alternatieve financiering aan te trekken. In de financieringsovereenkomst is ook een regeling opgenomen die de vertrouwelijkheid van de informatie van de Stichting waarborgt en afbakt tot welke informatie de Epic Financiers vertrouwelijk toegang hebben. In de financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken. In de financieringsovereenkomst is financiering geregeld die de Stichting in staat stelt als (exclusieve belangenbehartiger) de gehele procedure in eerste aanleg te betalen.

De Epic Financiers dragen het procesrisico van de collectieve actie tegen Epic Games. De financiering vindt plaats op non-recourse basis. Dat betekent dat als de procedure wordt verloren en geen schikking wordt gerealiseerd, de Epic Financiers de financiering niet terugkrijgen. Als de procedure wordt gewonnen, wordt de vergoeding voor de Epic Financiers ingehouden op de totale gerealiseerde compensatie.

De Epic Financiers krijgen eerst de gefinancierde kosten terugbetaald. Daarna hebben zij recht op een vergoeding gelijk aan het hoogste van de volgende twee bedragen: (A) minimaal 2,5% tot maximaal 25% van de compensatie die na aftrek van die kosten resteert of (B) een veelvoud van de gefinancierde kosten van 2 tot 5* maal die kosten (*na 73 maanden wordt het veelvoud iedere zes maanden verhoogd met 0,5). Hoe hoog de vergoeding precies uitvalt, hangt onder andere af van hoelang de procedure duurt en hoe hoog de totale compensatie uitvalt.

De Stichting is de volgende vergoedingsstructuur overeengekomen met de Epic Financiers:

Time to Resolution (from date of the Agreement)	Column A: Multiple of Project Budget	Column B: % of Resolution Sum			
		In relation to any part of the Resolution Sum up to EUR 100 million	In relation to any part of the Resolution Sum exceeding EUR 100 million up to EUR 200 million	In relation to any part of the Resolution Sum exceeding EUR 200 million up to EUR 300 million	In relation to any part of the Resolution Sum exceeding EUR 300 million
0 - 12 months	2x	25%	20%	12,5%	2.5%
12-24 months	2,5x	25%	20%	12,5%	2.5%
24-36 months	3x	25%	20%	12,5%	2.5%
36-48 months	3,5x	25%	20%	12,5%	2.5%
48-60 months	4x	25%	20%	15	2.5%
60-72 months	4,5x	25%	20%	15%	2.5%
73+ months	5x increased with a multiple of 0,5x for every additional 6-month period (or part thereof) from the date of the Funding Agreement after 80 month from the date of the Funding Agreement	25%	20%	15%	2.5%

Onze advocaten werken tegen lagere uurtarieven dan gebruikelijk. Als de zaak wordt gewonnen, hebben zij ook recht op een aanvullende vergoeding op basis van de gewerkte uren. De exacte hoogte hiervan staat nog niet vast.

De vergoedingen voor de procesfinanciers en advocaten samen bedragen nooit meer dan 25% van de totale compensatie na aftrek van de terugbetaling van de kosten van de procedure. Dat betekent dat de leden van de nauw omschreven groep altijd minimaal 75% ontvangen van de totale compensatie minus de kosten van de collectieve procedure. Over de vergoeding kan mogelijk BTW (momenteel 21%) verschuldigd zijn, waardoor de leden van de nauw omschreven groep in dat geval netto minimaal 69,75% overhouden van de totale compensatie.

Snapchat Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met IVO Legal Strategies. Het bestuur van de Stichting heeft onderzoek gedaan naar de kapitalisatie, het trackrecord en de reputatie van de financier. Dit deed de Stichting ook ten behoeve van de TikTok zaak, nu SMC zich in de TikTok zaak laat financieren door dezelfde financier. Ten aanzien van de Snapchat Claim heeft de Stichting een budget afgestemd met de Financier, die uit hoofde van die afspraak verplicht is tot nakoming.

De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede door SMC ingeschakelde advocaten of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financier, alsmede dat de financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. In de financieringsovereenkomst en in de opdrachtbevestiging aan de advocaten is dat nadrukkelijk overeengekomen. Het bestuur ziet er ook op toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder inbegrepen de omvang en systematiek van de overeengekomen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de gedupeerden.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk aangegaan en bevat een rechtskeuze voor Nederlands recht. Alle beslissingen met betrekking tot de procedure, de vorderingen, en eventuele schikkingen, met inbegrip van de vraag of een schikking al dan niet moet worden gestart, voortgezet, aanvaard of afgewezen, alsmede alle aangelegenheden betreffende de schikkingsstrategie, worden onafhankelijk en uitsluitend door de Stichting genomen. Uit de governance van de Stichting en de financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden. Wel hebben de Stichting en de financier afspraken gemaakt over de consultatie van de financier en de doorlopende verstrekking van informatie. De financieringsovereenkomst voorziet in een passende regeling omtrent het delen van de aan de Stichting toebehorende informatie met de financier en de vertrouwelijkheid van deze informatie.

De Stichting heeft in de opdrachtbevestigingen van haar advocaten laten vastleggen dat de advocaten vanaf dat moment uitsluitend zullen optreden voor en ten behoeve van de Stichting. De advocaten nemen zo lang zij werkzaam zijn voor de Stichting geen opdrachten aan van de financier zonder de goedkeuring van de Stichting.

In de financieringsovereenkomst is financiering geregeld die de Stichting in staat stelt (als exclusieve belangenbehartiger) de gehele eerste aanleg te betalen. De financieringsovereenkomst voorziet in een bepaling die waarborgt dat de financier de overeenkomst niet kan opzeggen voordat er een einduitspraak in eerste aanleg is verkregen.

Met de financieringsovereenkomst wordt een zodanige opzeggingstermijn gehanteerd dat SMC voldoende mogelijkheid heeft een alternatieve financieringsregeling te treffen. De website van de Stichting vermeldt dat sprake is van een financier, de identiteit van de financier en de systematiek op hoofdlijnen van de met de financier overeengekomen vergoedingen en diensten.

In de financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken op basis van een daartoe strekkend bevel. In dat geval vraagt de Stichting, voor zover de rechtbank dit toestaat, dat de rechtbank hiervan louter kennisneemt zonder dat Snap inzage in deze informatie verkrijgt (op grond van art. 22 lid 2 jo. 7 Rv).

V. Principe 4: Onafhankelijkheid en vermijding van belangentegenstelling

Conform de Claimcode dient elk tegenstrijdig belang tussen de door de Stichting ingeschakelde adviseurs, de Raad van Toezicht en het Bestuur te worden vermeden. Daarom schrijven de Statuten voor dat een bestuurder niet deelneemt aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit volgens de Statuten genomen door de Raad van Toezicht.

Binnen het Bestuur en de Raad van Toezicht en tussen bestuursleden en de leden van de Raad van Toezicht bestaan geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties (artikel 5.2 van de Statuten). Hetzelfde geldt voor de relaties van bestuurders en toezichthouders met personen die zijn verbonden aan een externe financier.

Er is zijn naar het oordeel van Bestuur en Raad van Toezicht geen hoofd- of nevenfuncties van bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht die afbreuk doen aan hun onafhankelijkheid.

Er zijn geen overeenkomsten afgesloten tussen de Stichting en een (rechts)-persoon of een andere entiteit waarbij een bestuurder of lid van de raad van toezicht – al dan niet via nauwe verwanten– in de hoedanigheid van bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder, maat, partner, vennoot of werknemer is betrokken. Het Bestuur en Raad van Toezicht zien erop toe dat dat ook in de toekomst niet het geval zal zijn.

Airbnb Claim

In het kader van transparantie vermelden de Leden van het Bestuur en Raad van Toezicht dat ook zij als Gedupeerde een mogelijke vordering tegen Airbnb hebben. Teneinde elke mogelijke hieruit voortvloeiende belangenverstrengeling te voorkomen, hebben de betrokken leden van het Bestuur en Raad van Toezicht afgesproken dat elke vergoeding die zij persoonlijk als Gedupeerde mogelijk zullen ontvangen als gevolg van de activiteiten van de Stichting, afgedragen zal worden aan de Stichting.

TikTok Claim

In het kader van transparantie en het voorkomen van enige schijn van belangentegenstelling, vermeldt de Stichting het volgende:

- Eén bestuurder, Ianika Tzankova, van de Stichting zal geen bemoeienis hebben met de TikTok Claim. Zij voelt zich daartoe niet geheel vrij omdat zij in het verleden als advocaat voor een andere partij werkzaamheden heeft verricht. Van een daadwerkelijk conflict is geen sprake. Niettemin zal Ianika zich buiten elke inhoudelijke discussie over de TikTok-zaak houden. Daarvoor in de plaats heeft de Stichting een nieuwe bestuurder benoemd, Huub de Jong, die zich wel zal bezighouden met de TikTok Claim.

- Voor de TikTok-zaak is Simone van der Hof in 2021 benoemd als aanvullend lid van de Raad van Toezicht vanwege haar juridische kennis en expertise op het terrein van digitale technologie waarbij zij speciale aandacht heeft voor de rechten van het kind.

Android Claim

In het kader van transparantie vermelden de Leden van het Bestuur en Raad van Toezicht dat het mogelijk is dat zij ook een vordering hebben tegenover Google vanwege het gebruik van Android telefoons. Teneinde elke mogelijke hieruit voortvloeiende belangenverstrengeling te voorkomen, hebben de betrokken leden van het Bestuur en Raad van Toezicht afgesproken dat elke vergoeding die zij persoonlijk als Gedupeerde mogelijk zullen ontvangen als gevolg van de activiteiten van de Stichting, afgedragen zal worden aan de Stichting.

ABN AMRO Claim, Sony Claim en Fortnite Claim

In het kader van transparantie vermeldt de Stichting dat Maarten van Luyn, lid van de Raad van Toezicht, als investment consultant/interim manager incidenteel wordt ingeschakeld door Omni Bridgeway (waar hij tot januari 2022 Director was). De Stichting meent dat geen sprake is van belangenverstrengeling.

Om de schijn van (potentiële) belangenverstrengeling te voorkomen nam en neemt Maarten van Luyn ten aanzien van de ABN AMRO Claim, de Sony Claim en de Fortnite Claim niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming van de Stichting, verstrekt hij geen inlichtingen aan derden (tenzij dit in het belang van de Stichting noodzakelijk is) en onthoudt hij zich van alle verdere handelingen die hiermee verband houden.

De regeling aangaande integriteit, belangenverstrengeling en nevenactiviteiten is nader uitgewerkt in artikel 10 van het algemeen reglement van de Stichting.

Snapchat Claim

Het bestuur van de Stichting is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de Raad van Toezicht, de Financier en de Gedupeerden, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. Dit is opgenomen in art. 4 lid 2 van de Statuten van de Stichting.

De Stichting is met geen van de bestuurders of de leden van de Raad van Toezicht een overeenkomst aangegaan, behoudens de aanstellingsbrieven die de voorwaarden voor de uitoefening van hun taken ten behoeve van de Stichting bevatten.

VI. Principe 5: De samenstelling, taak en werkwijze van het bestuur

Het bestuur van de Stichting bestaat uit vier personen met de benodigde juridische en financiële deskundigheid en ervaring die noodzakelijk is voor een adequate behartiging van de statutaire doelomschrijving van de Stichting. Het Bestuur vertegenwoordigt de Stichting gezamenlijk handelend.

De statuten voorzien niet in de bevoegdheid tot vertegenwoordiging door twee bestuurders gezamenlijk, nu het Bestuur met vier personen voldoende compact en wendbaar wordt geacht de Stichting steeds te kunnen vertegenwoordigen.

Het bestuur legt de voor de belangenorganisatie en haar belanghebbenden (mogelijk) ingrijpende besluiten ter goedkeuring voor aan in geval van een stichting de raad van toezicht. Het Bestuur behoeft ingevolge artikel 6.4 van de Statuten de voorgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht voor belangrijke besluiten zoals, onder andere:

- a. het wijzigen van de Statuten;
- b. het ontbinden van de Stichting;
- c. het uitbrengen van een dagvaarding of het indienen van een verzoekschrift of ander juridisch document, waarmee een juridische procedure aanvangt;
- d. het instellen van een rechtsmiddel; en
- e. het aangaan van een Vaststellingsovereenkomst.

Het bestuur betreft het draagvlak onder de statutaire achterban in ieder geval bij de besluitvorming over een eventuele schikkingsovereenkomst.

Ingevolge artikel 6.7 van de Statuten dient het bestuur ten minste eenmaal per jaar over het financiële beleid van de Stichting te rapporteren aan de Raad van Toezicht.

De Stichting heeft een website: www.massaschadeconsument.nl. Deze website is toegankelijk voor het publiek. Daarop zal het Bestuur ingevolge artikel 14 van de Statuten de voor haar belanghebbenden van belang zijnde informatie plaatsen, waaronder:

- (i) de statuten van de Stichting;
- (ii) de doelstellingen en werkwijzen van de Stichting;
- (iii) de bestuursstructuur van de Stichting;
- (iv) het laatst vastgestelde bestuursverslag;
- (v) een verslag van de Raad van Toezicht over haar toezicht;
- (vii) het curriculum vitae van ieder lid van de Raad van Toezicht;
- (viii) het beloningsbeleid en de vastgestelde bezoldiging van de leden van het Bestuur en de leden van de Raad van Toezicht;
- (ix) eventuele relevante belangen van leden van de Raad van Toezicht;
- (x) een overzicht van de eventueel aan Deelnemers gevraagd bijdrage(n);

- (xi) een plan van aanpak op hoofdlijnen op basis waarvan een potentiële Deelnemer kan beoordelen of de aard en werkwijze van de Stichting aansluiten bij zijn belangen;
- (xii) een overzicht van de wijze waarop Gedupeerden zich kunnen aansluiten bij de rechtspersoon en de wijze waarop zij deze aansluiting kunnen beëindigen;
- (xiii) indien sprake is van een of meerdere externe financiers, de volgende gegevens:
 - (a) dat sprake is van externe financiering en voor welke Claim(s);
 - (b) de identiteit en woonplaats van de betrokken externe financiers per Claim;
 - (c) de systematiek op hoofdlijnen van de per Claim met de desbetreffende externe financier overeengekomen vergoeding(en) en overeengekomen diensten; en
 - (d) indien een externe financier een vergoeding toekomt die is gebaseerd op een percentage van een in of buiten rechte toe te kennen collectieve (schade)vergoeding: Per Claim een specificatie van de desbetreffende externe financier en het desbetreffende percentage;
- (xiv) indien een lid van de Raad van Toezicht is benoemd op voordracht van een of meerdere externe financiers: de betreffende benoeming;
- (xv) voor zover toepasselijk: een overzicht van de stand van zaken in gerechtelijke procedures per Claim; en
- (xvi) voor zover toepasselijk: een overzicht van de hoofdlijnen van door de Stichting gesloten vaststellingsovereenkomsten

VII. Principe 6: Vergoedingen aan bestuurders

De leden van het Bestuur kunnen een beloning ontvangen als onkosten- en aanwezigheids-vergoeding, die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden en de omvang van het aantal Claims, waarbij de Stichting betrokken is. De Raad van Toezicht beslist over de vergoeding van elke Bestuurder. Alle vergoedingen welke worden betaald aan de Bestuurders zullen worden gespecificeerd in de jaarrekening welke specificatie zal voorzien in een toelichting. Zij ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden van enig ander dan de Stichting.

De Raad van Toezicht heeft de vergoeding voor het Bestuur voor het jaar 2024 als volgt vastgesteld:

- De voorzitter van het Bestuur: EUR 15.000 per jaar;
- Overige leden van het Bestuur: EUR 12.500 per jaar.

Voor additionele werkzaamheden komen bestuurders in aanmerking voor een aanvullende vergoeding. Zo kan bijvoorbeeld een aanvullende vergoeding worden toegekend als er meerdere zaken tegelijk lopen.

De Stichting publiceert op haar website ook haar beloningsbeleid voor bestuurders en leden van de Raad van Toezicht.

VIII. Principe 7: De Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht bestaat uit vier personen met de benodigde juridische en financiële expertise en ervaring voor hun taken. De Raad van Toezicht heeft tot taak toezicht te houden op het beleid en de strategie van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de Stichting (artikel 10.9 van de Statuten). Bij de vervulling van haar taken richten de leden van de Raad van Toezicht zich naar het belang van de Stichting en de Deelnemers.

De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar en het Bestuur en ten aanzien van de door de Stichting behartigde belangen, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren. De leden van de Raad van Toezicht hebben geen, rechtstreeks of middellijk, persoonlijk belang in of bij de Stichting en de door de Stichting uitgevoerde activiteiten of bij de rechtsperso(o)n(en) waartegen de Stichting opkomt. Indien en voor zover dit wel het geval is neemt een lid van de Raad van Toezicht niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming als hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting (artikel 10.18 van de Statuten).

Het Bestuur verschaft de Raad van Toezicht tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens, waaronder begrepen de notulen van de bestuursvergaderingen, en voorts aan ieder lid van de Raad van Toezicht alle inlichtingen betreffende aangelegenheden van de Stichting die deze mocht verlangen. De Raad van Toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de Stichting.

Ingevolge artikel 10.14 van de Statuten vergadert de Raad van Toezicht zo dikwijls als een lid dit nodig acht, maar tenminste eenmaal per jaar. Verder vergaderen de Raad van Toezicht en het Bestuur tenminste eenmaal per jaar in een gecombineerde vergadering om de belangrijkste onderwerpen van het strategische beleid en het gevoerde en het toekomstig te voeren beleid te bespreken.

Indien en voor zover de Raad van Toezicht uit ten minste drie (3) leden bestaat kan de Raad van Toezicht de gezamenlijke externe financiers van de Stichting uitnodigen een niet-bindende voordracht te doen voor de benoeming van één extra lid van de Raad van Toezicht, al dan niet voor een bepaalde periode. Een dergelijke uitnodiging heeft niet plaatsgevonden.

De Raad van Toezicht mag, voordat zij goedkeuring verleent aan de balans en de staat van baten en lasten zoals opgesteld door het Bestuur, het Bestuur opdragen deze stukken te laten onderzoeken door een accountant, tenzij het Bestuur al een accountant heeft benoemd om de financiële stukken te onderzoeken. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de Raad van Toezicht en geeft zijn bevindingen weer in een verklaring die aangeeft of de stukken een eerlijk en getrouw beeld geven. Hij presenteert zijn verslag aan het Bestuur.

De Raad van Toezicht stelt jaarlijks een document op waarin hij op hoofdlijnen verantwoording aflegt over het uitgevoerde toezicht (artikel 9.3 van de Statuten). Dit document wordt telkens op de website van de Stichting gepubliceerd (artikel 9.4 van de Statuten).

De leden van de Raad van Toezicht kunnen een beloning ontvangen als onkosten- en aanwezigheidsvergoeding, die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden en de omvang van het aantal Claims, waarbij de Stichting betrokken is.

De vergoeding voor Raad van Toezicht voor het jaar 2024 is als volgt vastgesteld:

- De voorzitter van de Raad van Toezicht: EUR 12.500 per jaar;
- Overige leden van de Raad van Toezicht: EUR 10.000 per jaar.

Voor additionele werkzaamheden komen leden in aanmerking voor een aanvullende vergoeding. Zo kan bijvoorbeeld een aanvullende vergoeding worden toegekend als er meerdere zaken tegelijk lopen.

De Stichting publiceert op haar website ook haar beloningsbeleid voor bestuurders en leden van de Raad van Toezicht.