



Compliance verklaring Oktober 2024

Stichting Massaschade & Consument

Inhoudsopgave

I.	Inleiding.....	2
II.	Principe 1: Naleving en handhaving van de code	3
III.	Principe 2: Behartiging van collectieve belangen zonder winstoogmerk	3
IV.	Principe 3: Externe Financiering	5
V.	Principe 4: Onafhankelijkheid en vermindering van belangentegenstelling	8
VI.	Principe 5: De samenstelling, taak en werkwijze van het bestuur.....	9
VII.	Principe 6: Vergoedingen aan bestuurders.....	10
VIII.	Principe 7: De Raad van Toezicht	11

I. Inleiding

De Stichting Massaschade & Consument (de “**Stichting**”) is opgericht in 2021.

De Stichting houdt zich aan de vereisten van het in 2020 herziene artikel 3:305a BW, waarin wettelijke criteria voor vertegenwoordiging door representatieve organisaties in collectieve geschillen zijn opgenomen. De Stichting onderschrijft daarnaast de uitgangspunten zoals geformuleerd in de Claimcode van 4 maart 2019. (de “**Claimcode**”).

De Claimcode bestaat uit een zevental principes (de “**principes**”, en elk een “**principe**”) die worden beschouwd als algemeen aanvaarde richtlijnen en opvattingen over de manier waarop representatieve organisaties collectieve belangen moeten vertegenwoordigen, inclusief - maar niet beperkt tot – het optreden in rechte. De Claimcode principes bevatten, onder andere, een set normen voor de oprichters, bestuursleden, commissarissen, consultants en adviseurs die door de representatieve organisatie worden ingeschakeld

In overeenstemming met artikel 3 lid 4 van de statuten van de Stichting (de “**Statuten**”), richt de Stichting haar statuten, organisatie en werkwijze zo veel mogelijk in overeenkomstig de uitgangspunten van de Claimcode. In deze Compliance Verklaring (de “**Verklaring**”), die zal worden gepubliceerd op de website van de Stichting en voortdurend zal worden geactualiseerd aan de hand van uitbreiding van de activiteiten van de Stichting, licht de Stichting toe op welke manier zij invulling geeft aan de uitgangspunten van de Claimcode en, in zoverre dat zij hier van afwijkt, legt zij uit waarom dat het geval is.

De Stichting zal per principe beschrijven hoe zij in het algemeen invulling geeft aan het desbetreffende principe en, indien dit nader preciseert of daarvan afwijkt, per afzonderlijke Claim (als bedoeld in artikel 1 van de Statuten), die de Stichting ten behoeve van Deelnemers en Gedupeerden (als bedoeld in artikel 1 van de Statuten) zal instellen. Deze Verklaring is dan ook mede bedoeld om Deelnemers en Gedupeerden te informeren, zoals is voorgeschreven in artikel 3:305a BW.

Op het moment van publicatie van deze versie van de Verklaring heeft de Stichting de volgende Claims ingesteld:

- Claim in verband met door Airbnb aan consumenten in rekening gebrachte kosten (de “**Airbnb Claim**”).
- Claim in verband met de collectieve actie tegen (de aanbieders van) het socialmediaplatform TikTok (de “**TikTok Claim**”).
- Claim in verband met de privacy-schendingen door Google via het Android besturingssysteem (de “**Android Claim**”).
- Claim in verband met variabele rente gehanteerd door ABN Amro op doorlopend krediet aan kleine ondernemers (de “**ABN AMRO Claim**”).

II. Principe 1: Naleving en handhaving van de code

De Statuten schrijven voor dat de Stichting haar statuten, organisatie en werkwijze zo veel mogelijk inricht overeenkomstig de uitgangspunten van de Claimcode. Het bestuur van de Stichting (het “**Bestuur**”) ziet toe op de naleving daarvan. Elk besluit van het Bestuur tot wijziging van de (statutaire) governancestructuur behoeft de voorafgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht van de Stichting (“**Raad van Toezicht**”). Een besluit van het Bestuur tot afwijking van de Claimcode behoeft zelfs voorafgaande *schriftelijke* goedkeuring van de Raad van Toezicht van de Stichting.

De hoofdlijnen van de governancestructuur van de Stichting worden elk jaar, mede aan de hand van de principes uit de Claimcode, op een voor het publiek toegankelijk deel van de website van de Stichting uiteengezet, dat toegankelijk blijft zolang de Stichting actief is. Daarbij licht de Stichting uitdrukkelijk toe in hoeverre zij de in de Claimcode opgenomen bepalingen opvolgt en zo niet, waarom.

III. Principe 2: Behartiging van collectieve belangen zonder winstoogmerk

De Stichting is een organisatie zonder winstoogmerk. De Stichting stelt zich ten doel als onafhankelijke organisatie, zonder binding met enige politieke of levensbeschouwelijke stroming of organisatie, de belangen van consumenten in het algemeen en van Deelnemers van de Stichting in het bijzonder in Nederland – en voor zover mogelijk en zo nodig daarbuiten – te behartigen.

Het Bestuur kan voor een specifieke Claim een Vergadering van Deelnemers of Raad van Advies instellen als bedoeld in respectievelijk artikel 12 en 13 van de Statuten. Het besluit tot instelling van een Vergadering van Deelnemers of Raad van Advies behoeft voorafgaande goedkeuring door de Raad van Toezicht voor een specifieke Claim en zal worden gepubliceerd op de website van de Stichting.

Conform het uitgangspunt van uitwerking 3 van Principe 2 stelt het Bestuur, met inachtneming van de belangen van de Deelnemers, bij een eventueel besluit tot ontbinding

van de Stichting de bestemming van het overschot na vereffening vast; de voornoemde bestemming dient het doel van de Stichting zo dicht mogelijk te benaderen en zal worden uitgekeerd aan de Deelnemers van de Stichting. De Stichting vraagt haar Deelnemers en Gedupeerden niet om een vergoeding (zoals registratie- of inschrijfgeld), zodat er geen risico is op ongepast gebruik van deze middelen als bedoeld in Principe 2 van de Claimcode. De statuten van de Stichting bevatten bovendien ten aanzien van de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het Bestuur de bepaling dat het Bestuur bevoegd is de Stichting te vertegenwoordigen.

De Stichting is van mening dat Deelnemers en Gedupeerden geen kosten verschuldigd zouden moeten zijn als de zaak niet slaagt en zal daartoe op basis van no-cure-no-pay werkzaam zijn. Wanneer de zaak niet slaagt, kost deze Deelnemers en Gedupeerden dan ook niets.

De Stichting vindt bovendien dat Deelnemers en Gedupeerden een zo volledig mogelijke schadevergoeding dienen te ontvangen en dus eigenlijk geen deel van hun ontvangen schadevergoeding zouden moeten hoeven af te staan wanneer de zaak slaagt. Daarom streeft de Stichting ernaar om de gemaakte kosten (met inbegrip van de kosten van financiering) volledig in rekening te brengen bij aangesproken partijen. In dat geval is geen vergoeding verschuldigd door Deelnemers of Gedupeerden.

De Stichting brengt alleen een succes gerelateerde vergoeding in rekening bij Deelnemers en Gedupeerden wanneer de zaak wél slaagt, maar de kosten niet verhaald kunnen worden op de aangesproken partij. De Stichting kan per Claim bepalen dat, onder omstandigheden en dus alleen in het geval dat de Stichting daadwerkelijk een schikking of rechterlijke uitspraak in het voordeel van de Deelnemers en / of Gedupeerden verkrijgt, Deelnemers en/of Gedupeerden een vooraf overeengekomen succes gerelateerde vergoeding verschuldigd kunnen zijn.

Airbnb Claim

De Stichting brengt alleen een vergoeding in rekening bij Deelnemers en Gedupeerden wanneer de zaak wél slaagt, maar de totale kosten niet verhaald kunnen worden op de aangesproken partij. In deze zaak bedraagt die vergoeding maximaal 17,50% van de totale ontvangen schadevergoeding van Gedupeerden, als de Stichting de belangen van alle Gedupeerden behartigt en maximaal 25% van de totale ontvangen schadevergoeding van Deelnemers, indien de Stichting uitsluitend de belangen van aangemelde Deelnemers behartigt.

TikTok Claim

De Stichting brengt bij Deelnemers en Gedupeerden een percentuele vergoeding in rekening. Met de procesfinancier is afgesproken dat deze in beginsel een vast percentage van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt. Dit percentage is afhankelijk van de mate van succes. Om te voorkomen dat de financier een bovenmatige vergoeding krijgt neemt de procentuele vergoeding voor de financier af naarmate de vergoeding per gedupeerde TikTok-gebruiker hoger is. Daarbij wordt de volgende staffel gehanteerd: 25%

van de vergoeding, indien de vergoeding tussen de EUR 0,01 en EUR 100 is; 20% over een vergoeding tussen de EUR 100,01 en EUR 200; 17,5% over een vergoeding tussen de EUR 200,01 en EUR 300; 15% over een vergoeding tussen de EUR 300,01 en EUR 400; en 12,5% over een vergoeding boven EUR 400,01.

Android Claim

De Stichting brengt bij Deelnemers en Gedupeerden een percentuele vergoeding in rekening. Met de Financier is afgesproken dat de Financier bij succes, bijvoorbeeld bij een schikking of gunstige uitspraak, 17.5% van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt.

IV. Principe 3: Externe Financiering

De Stichting zal per Claim beoordelen wat een passende wijze van financiering is en kan ten behoeve van de financiering van haar werkzaamheden in dat verband per Claim een overeenkomst aangaan met een solide externe financier. Het Bestuur ziet dan telkens erop toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de Deelnemers en Gedupeerden bij de relevante Claim.

Als er sprake is van externe financiering doet het Bestuur adequaat onderzoek naar de kapitalisatie, het eventuele *trackrecord* en de reputatie van de externe financier en betreft dit bij haar keuze voor een specifieke externe financier.

De leden van het Bestuur, de leden van de Raad Toezicht en de advocaten van de Stichting zijn allemaal onafhankelijk van de externe financiers van de Stichting voor de verschillende Claims.

Airbnb Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway S.A., onderdeel van de groep van het beursgenoteerde Omni Bridgeway Limited. Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar Omni Bridgeway, haar kapitalisatie, reputatie en *trackrecord* (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met Omni Bridgeway passend is bij deze Claim.

De financieringsovereenkomst is schriftelijk vastgelegd en kent voor geschillenbeslechting een rechtskeuze voor Nederlands recht en een forumkeuze voor een in Nederland gevestigd arbitrage instituut. De overeenkomst bevat ook een woonplaatskeuze van de financier in Nederland.

De Stichting en Omni Bridgeway zijn in de financieringsovereenkomst een budget overeengekomen voor het voeren van procedures over deze Claim bij de rechtbank van eerste aanleg op grond van de *Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie* met de Stichting als exclusieve belangenbehartiger. Alleen als vorderingen onder de Claim

succesvol verhaald worden is een vergoeding (voor de geleverde diensten en de risico's en kosten gedragen door de externe financier) verschuldigd en bedraagt: een eventuele vergoeding voor gemaakte kosten (indien er hiervan sprake is en deze betaald zijn door de aangesproken partij); en 17,50% van de totale verhaalde som, als de Stichting de belangen van alle Gedupeerden behartigt en 25% van de totale verhaalde som, indien de Stichting uitsluitend de belangen van aangemelde Deelnemers behartigt.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden.

De zeggenschap over de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting, waarbij de Stichting de belangen van de externe financier (uiteraard) zal hebben mee te wegen. De raadsman van de Stichting treedt met betrekking tot deze Claim alleen op voor de Stichting en haar statutaire achterban en niet voor de externe financier.

De financieringsovereenkomst waarborgt verder de vertrouwelijkheid van de aan de Stichting toebehorende informatie en voorziet in voorwaardelijke uitwisseling van informatie, voor zover relevant voor partijen met het oog op de redelijke belangen, rechten en verplichtingen uit hoofde van de financieringsovereenkomst.

Op verzoek van de rechter kan de Stichting de financieringsovereenkomst (of delen hiervan) bekendmaken aan de betreffende rechter, mits de Stichting zich redelijkerwijs zal inspannen om ervoor te zorgen dat de rechter de Financieringsovereenkomst vertrouwelijk zal behandelen en niets van de inhoud openbaar zal maken in een besluit dat wordt gedeeld met de gedaagden in deze Claim en / of het publiek door middel van publicatie op de website van de rechterlijke macht.

TikTok Claim

De Stichting heeft voor de financiering van deze Claim gekozen voor externe financiering middels een financieringsovereenkomst met IVO Capital en haar fonds Consumer Privacy Litigation Funding. Het bestuur van de Stichting heeft onderzoek gedaan naar de kapitalisatie, het trackrecord en de reputatie van de financier en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met IVO Capital en haar fonds Consumer Privacy Litigation Funding passend is bij deze Claim. Ten aanzien van de TikTok Claim procedure heeft de Stichting een budget afgestemd met de financier, die uit hoofde van die afspraak verplicht is tot nakoming.

De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financier, alsmede dat de financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. De financieringsovereenkomst voorziet ook in een dergelijke regeling. Het bestuur ziet er voorts ook op toe dat de financieringsvoorwaarden (waaronder begrepen de omvang en systematiek van de overeen te komen vergoeding) redelijkerwijs niet strijdig zijn met het collectieve belang van de gedupeerden.

De Financieringsovereenkomst is schriftelijk aangegaan en bevat een rechtskeuze voor Nederlands recht en een forumkeuze voor de Nederlandse rechter. De zeggenschap over

de proces- en schikkingsstrategie berust uitsluitend bij de Stichting. Wél hebben de Stichting en de Financier afspraken gemaakt over de consultatie van de Financier en doorlopende verstrekking van informatie.

De Stichting heeft in de opdrachtbevestigingen van haar advocaten laten vastleggen dat de advocaten vanaf dat moment uitsluitend zullen optreden voor en ten behoeve van de Stichting. De advocaten nemen zo lang zij werkzaam voor de Stichting zijn geen opdrachten aan van de Financier zonder goedkeuring van de Stichting. De Financieringsovereenkomst voorziet in een passende regeling omtrent het delen van informatie met de Financier van de aan de belangenorganisatie toebehorende informatie, alsmede over de vertrouwelijkheid van die informatie. In de Financieringsovereenkomst is financiering geregeld die de Stichting in staat stelt als (exclusieve belangenbehartiger) de gehele eerste aanleg te betalen.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden.

In de Financieringsovereenkomst is opgenomen dat de Stichting bevoegd is nadere informatie aan de rechtbank te verstrekken op basis van een daartoe strekkend bevel.

Android Claim

Voor de Android Claim is een financieringsovereenkomst gesloten met financier Eaton Hall Funding LLC. Het bestuur heeft onderzoek gedaan naar Eaton Hall, haar kapitalisatie, reputatie en trackrecord (deskundigheid en ervaring) en geoordeeld dat financiering middels een financieringsovereenkomst met Eaton Hall passend is bij deze Claim. Eaton Hall is verbonden aan het in collectieve acties gespecialiseerde Amerikaanse advocatenkantoor Grant & Eisenhofer. Grant & Eisenhofer heeft ruime ervaring met het voeren van massaschadezaken in de Verenigde Staten. Daarnaast heeft zij via haar gelieerde (project)vennootschappen veel ervaring opgedaan met het financieren van class-actions en massaschadezaken buiten de Verenigde Staten. Van die ervaring kan de Stichting gebruikmaken.

In de (schriftelijke) financieringsovereenkomst is bepaald dat Nederlands recht van toepassing is, en is een forumkeuze opgenomen voor een in Nederland gevestigd arbitrage instituut. Daarnaast is uitdrukkelijk bepaald dat de Stichting de uiteindelijke zeggenschap over de Android Claim heeft. De financier komt in het geval van een schikking een informatierecht toe.

Deze financieringsovereenkomst kan (behoudens bijzondere omstandigheden) slechts na afloop van de procedure in eerste aanleg worden opgezegd. In de financieringsovereenkomst is afgesproken dat Eaton Hall bij succes, bijvoorbeeld bij een schikking of gunstige uitspraak, 17.5% van de opbrengst (na aftrek van de door haar gemaakte kosten) krijgt.

In de procesfinancieringsovereenkomst is de vertrouwelijkheid van de informatie gerelateerd aan de Android Claim gewaarborgd en wordt de informatie waartoe de financier toegang heeft afgebakend. De Stichting kan de financieringsovereenkomst (of delen hiervan) bekendmaken op verzoek van de rechtbank aan de betreffende rechter. Daarbij is

wel afgesproken dat de Stichting zich redelijkerwijs zal inspannen om ervoor te zorgen dat de rechter de Financieringsovereenkomst vertrouwelijk zal behandelen zodat deze niet bekend wordt gemaakt of wordt gedeeld met de gedaagden in deze Claim. De Stichting kan wel de belangrijke informatie over de financieringsovereenkomst publiceren. Dit omvat bijvoorbeeld de identiteit en woonplaats van Eaton Hall en de hoofdlijnen van de afspraken.

Uit de governance van de Stichting en financieringsovereenkomst blijkt dat de Stichting onafhankelijk en autonoom ten opzichte van de externe financier zal optreden. De Stichting heeft zich ervan vergewist dat individuele bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht, alsmede de door de Stichting ingeschakelde advocaat of andere dienstverleners zelfstandig en onafhankelijk zijn van de financier, alsmede dat de financier onafhankelijk is van de wederpartij in de collectieve actie. Ook heeft de Stichting in de opdrachtbevestigingen van haar advocaten laten vastleggen dat de advocaten vanaf dat moment uitsluitend zullen optreden voor en ten behoeve van de Stichting.

V. Principe 4: Onafhankelijkheid en vermindering van belangentegenstelling

Conform de Claimcode dient elk tegenstrijdig belang tussen de door de Stichting ingeschakelde adviseurs, de Raad van Toezicht en het Bestuur te worden vermeden. Daarom schrijven de Statuten voor dat een bestuurder niet deelneemt aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit volgens de Statuten genomen door de Raad van Toezicht.

Binnen het Bestuur en de Raad van Toezicht en tussen bestuursleden en de leden van de Raad van Toezicht bestaan geen nauwe familie- of vergelijkbare relaties. Hetzelfde geldt voor de relaties van bestuurders en toezichthouders met personen die zijn verbonden aan een externe financier.

Er is zijn naar het oordeel van Bestuur en Raad van Toezicht geen hoofd- of nevenfuncties van bestuursleden en leden van de Raad van Toezicht die afbreuk doen aan hun onafhankelijkheid.

Er zijn geen overeenkomsten afgesloten tussen de Stichting en een (rechts)-persoon of een andere entiteit waarbij een bestuurder of lid van de raad van toezicht – al dan niet via nauwe verwanten– in de hoedanigheid van bestuurder, oprichter, aandeelhouder, toezichthouder, maat, partner, vennoot of werknemer is betrokken. Het Bestuur en Raad van Toezicht zien erop toe dat dat ook in de toekomst niet het geval zal zijn.

Airbnb Claim

In het kader van transparantie vermelden de Leden van het Bestuur en Raad van Toezicht dat ook zij als Gedupeerde een mogelijke vordering tegen Airbnb hebben. Teneinde elke mogelijke hieruit voortvloeiende belangenverstremming te voorkomen, hebben de betrokken leden van het Bestuur en Raad van Toezicht afgesproken dat elke vergoeding

die zij persoonlijk als Gedupeerde mogelijk zullen ontvangen als gevolg van de activiteiten van de Stichting, afgedragen zal worden aan de Stichting.

TikTok Claim

In het kader van transparantie en het voorkomen van enige schijn van belangentegenstelling, vermeldt de Stichting het volgende:

- Eén bestuurder, Ianika Tzankova, van de Stichting zal geen bemoeienis hebben met de TikTok Claim. Zij voelt zich daartoe niet geheel vrij omdat zij in het verleden als advocaat voor een andere partij werkzaamheden heeft verricht. Van een daadwerkelijk conflict is geen sprake. Niettemin zal Ianika zich buiten elke inhoudelijke discussie over de TikTok-zaak houden. Daarvoor in de plaats heeft de Stichting een nieuwe bestuurder benoemd, Huub de Jong, die zich wel zal bezighouden met de TikTok Claim.
- Voor de TikTok-zaak is Simone van der Hof in 2021 benoemd als aanvullend lid van de Raad van Toezicht vanwege haar juridische kennis en expertise op het terrein van digitale technologie waarbij zij speciale aandacht heeft voor de rechten van het kind.

Android Claim

In het kader van transparantie vermelden de Leden van het Bestuur en Raad van Toezicht dat het mogelijk is dat zij ook een vordering hebben tegenover Google vanwege het gebruik van Android telefoons. Teneinde elke mogelijke hieruit voortvloeiende belangenverstremming te voorkomen, hebben de betrokken leden van het Bestuur en Raad van Toezicht afgesproken dat elke vergoeding die zij persoonlijk als Gedupeerde mogelijk zullen ontvangen als gevolg van de activiteiten van de Stichting, afgedragen zal worden aan de Stichting.

VI. Principe 5: De samenstelling, taak en werkwijze van het bestuur

Het bestuur van de Stichting bestaat uit vier personen met de benodigde juridische en financiële deskundigheid en ervaring. Het Bestuur vertegenwoordigt de Stichting gezamenlijk handelend.

De statuten voorzien niet in de bevoegdheid tot vertegenwoordiging door twee bestuurders gezamenlijk, nu het Bestuur met drie personen voldoende compact en wendbaar wordt geacht de Stichting, desnoods met de moderne communicatiemiddelen, steeds te kunnen vertegenwoordigen.

Het Bestuur behoeft de voorgaande goedkeuring van de Raad van Toezicht voor belangrijke besluiten zoals, onder andere:

- a. het wijzigen van de Statuten;
- b. het ontbinden van de Stichting;
- c. het uitbrengen van een dagvaarding of het indienen van een verzoekschrift of ander juridisch document, waarmee een juridische procedure aanvangt;
- d. het instellen van een rechtsmiddel; en

- e. het aangaan van een Vaststellingsovereenkomst.

De Stichting heeft een website: www.massaschadeconsument.nl. Deze website is toegankelijk voor het publiek. Daarop zal het Bestuur de voor haar belanghebbenden van belang zijnde informatie plaatsen, waaronder:

- (i) de statuten van de Stichting;
- (ii) de doelstellingen en werkwijzen van de Stichting;
- (iii) de bestuursstructuur van de Stichting;
- (iv) het laatst vastgestelde bestuursverslag;
- (v) een verslag van de Raad van Toezicht over haar toezicht;
- (vii) het curriculum vitae van ieder lid van de Raad van Toezicht;
- (viii) het beloningsbeleid en de vastgestelde bezoldiging van de leden van het Bestuur en de leden van de Raad van Toezicht;
- (ix) eventuele relevante belangen van leden van de Raad van Toezicht;
- (x) een overzicht van de eventueel aan Deelnemers gevraagd bijdrage(n);
- (xi) een plan van aanpak op hoofdlijnen op basis waarvan een potentiële Deelnemer kan beoordelen of de aard en werkwijze van de Stichting aansluiten bij zijn belangen;
- (xii) een overzicht van de wijze waarop Gedupeerden zich kunnen aansluiten bij de rechtspersoon en de wijze waarop zij deze aansluiting kunnen beëindigen;
- (xiii) indien sprake is van een of meerdere externe financiers, de volgende gegevens:
 - (a) dat sprake is van externe financiering en voor welke Claim(s);
 - (b) de identiteit en woonplaats van de betrokken externe financiers per Claim;
 - (c) de systematiek op hoofdlijnen van de per Claim met de desbetreffende externe financier overeengekomen vergoeding(en) en overeengekomen diensten; en
 - (d) indien een externe financier een vergoeding toekomt die is gebaseerd op een percentage van een in of buiten rechte toe te kennen collectieve (schade)vergoeding: Per Claim een specificatie van de desbetreffende externe financier en het desbetreffende percentage;
- (xiv) indien een lid van de Raad van Toezicht is benoemd op voordracht van een of meerdere externe financiers: de betreffende benoeming;
- (xv) voor zover toepasselijk: een overzicht van de stand van zaken in gerechtelijke procedures per Claim; en
- (xvi) voor zover toepasselijk: een overzicht van de hoofdlijnen van door de Stichting gesloten vaststellingsovereenkomsten

VII. Principe 6: Vergoedingen aan bestuurders

De leden van het Bestuur kunnen een beloning ontvangen als onkosten- en aanwezigheidsvergoeding, die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden en de omvang van het aantal Claims, waarbij de Stichting betrokken is. De Raad van Toezicht beslist over de vergoeding van elke Bestuurder. Alle vergoedingen welke worden betaald aan de Bestuurders zullen worden gespecificeerd in de jaarrekening welke specificatie zal voorzien in een toelichting. Zij ontvangen geen vergoeding voor hun werkzaamheden van enig ander dan de Stichting.

De Raad van Toezicht heeft de vergoeding voor het Bestuur voor het jaar 2024 als volgt vastgesteld:

- De voorzitter van het Bestuur: Euro 15.000 per jaar;
- Overige leden van het Bestuur: Euro 12.500 per jaar.

Voor additionele werkzaamheden komen bestuurders in aanmerking voor een aanvullende vergoeding. Zo kan bijvoorbeeld een aanvullende vergoeding worden toegekend als er meerdere zaken tegelijk lopen.

De stichting publiceert op haar website ook haar beloningsbeleid voor bestuurders en leden van de Raad van Toezicht.

VIII. Principe 7: De Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht bestaat uit drie personen met de benodigde juridische en financiële expertise en ervaring voor hun taken. De Raad van Toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar en het Bestuur en ten aanzien van de door de Stichting behartigde belangen, onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.

De Raad van Toezicht vergadert zo dikwijls als een lid dit nodig acht, maar tenminste eenmaal per jaar. Verder vergadert de Raad van Toezicht en het Bestuur tenminste eenmaal per jaar in een gecombineerde vergadering om de belangrijkste onderwerpen van het strategische beleid en het gevoerde en het toekomstig te voeren beleid te bespreken.

Indien en voor zolang de Raad van Toezicht uit ten minste drie (3) leden bestaat kan de Raad van Toezicht de gezamenlijke externe financiers van de Stichting uitnodigen een niet-bindende voordracht te doen voor de benoeming van één extra lid van de Raad van Toezicht, al dan niet voor een bepaalde periode. Een dergelijke uitnodiging heeft niet plaatsgevonden.

De Raad van Toezicht mag, voordat zij goedkeuring verleent aan de balans en de staat van baten en lasten zoals opgesteld door het Bestuur, het Bestuur deze stukken laten onderzoeken door een accountant, tenzij het Bestuur al een accountant heeft benoemd om de financiële stukken te onderzoeken. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de Raad van Toezicht en geeft zijn bevindingen weer in een verklaring die aangeeft of de stukken een eerlijk en getrouw beeld geven. Hij presenteert zijn verslag aan het Bestuur.

De Raad van Toezicht stelt jaarlijks een document op waarin hij op hoofdlijnen verantwoording aflegt over het uitgevoerde toezicht.

De leden van de Raad van Toezicht kunnen een beloning ontvangen als onkosten- en aanwezigheidsvergoeding, die in redelijke verhouding staat tot de aard en intensiteit van hun werkzaamheden en de omvang van het aantal Claims, waarbij de Stichting betrokken is.

- De vergoeding voor Raad van Toezicht voor het jaar 2024 is als volgt vastgesteld:
- De voorzitter van de Raad van Toezicht: Euro 12.500 per jaar;

- Overige leden van de Raad van Toezicht: Euro 10.000 per jaar.

Voor additionele werkzaamheden komen leden in aanmerking voor een aanvullende vergoeding. Zo kan bijvoorbeeld een aanvullende vergoeding worden toegekend als er meerdere zaken tegelijk lopen.

De stichting publiceert op haar website ook haar beloningsbeleid voor bestuurders en leden van de Raad van Toezicht.